

LA ETERNIDAD Y LO NEGATIVO DE DIOS.

LA REALIDAD DE DIOS.

Creo que las pruebas de un Dios soberano, son lo suficientemente fuertes para asirnos de ellas con toda certeza.

En el Salmo 48.14, dice: “Porque este Dios, es Dios nuestro eternamente y para siempre; el nos guiará aun más allá de la muerte”.

Ante la pregunta racionalista: **¿Existe Dios? Y si existe entonces es posible demostrarlo!** Y si es posible, entonces es de manera irrefutable, racional, y evidente.

1. ¿SE PUEDE PROBAR LA EXISTENCIA DE DIOS?

El asunto es que, algunas de esas pruebas de la existencia de Dios, han fracasado. Pero aunque estas fracasaren, quien piensa así, sigue influenciado no solo por el respeto, sino condicionado, con la idea de un **Dios real**.

Dos problemas al respecto:

- ❖ No se trata de ser ateo, o creyente, porque se nace en sociedades o núcleos, con características influyentes para serlo. La increencia o creencia debe hacerse de manera racional.

Así entonces:

Uno, en el denominado Secularismo social, Dios no aparece en el horizonte, él no está en el medio, ni en la vida actual.

Dos, en el cientifismo, de las ciencias calculistas o experimentales, se deduce de manera anticientífica, que el concepto de prueba solo está sujeto a demostraciones matemáticas, y o de laboratorios.

Se puede concluir entonces, que Dios en realidad, no está ni en los imperativos cientifistas, ni en los motivos vitales. Pero, sin embargo el hombre sin una identificación de su ser con respecto a la realidad de Dios está alienado, anonadado, y enajenado de su sentido esencial. ¿Entonces, cuál sería la solución al conflicto?

2. ¿CUAL SERÍA EL METODO PARA PROBAR LA EXISTENCIA DE DIOS?

Si, probar es observar con los sentidos, y experimentar con sofisticados instrumentos, entonces, con vergüenza deberíamos decir que Dios, no es nada de lo que hay en la existencia creada.

La celebre expresión del Ruso: Yury Alexeievich Gagarin (1934-68) cuando salió de la órbita terrestre (en la nave Jostok 1, por espacio de 1 hora, 48 minutos, el 14 de Abril de 1961) y dijo: “he subido al cielo...y no encuentro a Dios por ningún lado”. Estaría del todo atinada.

Pero, sin embargo y a vergüenza de mucho debo decir, que Dios, no es un objeto manipulable, algo como un trozo de madera, o un cometa de aparición temporal.

Así que: **Dios es Realidad Fundamento y no una Realidad Objeto (o Realidad Existencial)**, científicamente hay una diferencia cuando se habla de realidad y existencia.

En este caso, ese Dios, si puede ser conocido. La etimología de esa palabra es “Estar ante” “Estar en dirección hacia” esto responde la primera pregunta reflejando su respuesta inmediata, ¿Puede Dios ser conocido?

- ❖ Alejandro Korn y Blas Pascal; coincidían en que: “No existe algo más triste para el hombre y para la raza humana, que tener un Dios cuya existencia, sea necesaria probar”
- ❖ Leibniz, por su parte expresó: “Si Dios es posible, como ser necesario, entonces existe, porque es imposible que sea necesario y no exista”.

La conclusión a estos pensamientos sería, que es definitivamente imposible pensar en el ser más perfecto, sin que exista en el entendimiento y en la realidad, porque de otra forma, no sería perfecto.

Pero, el problema de aceptar algo como esto, aunque poético, y bonito; es que técnicamente, esta comprobado, que no en todo lo que pienso debe ser real, por tal experiencia de mi pensamiento.

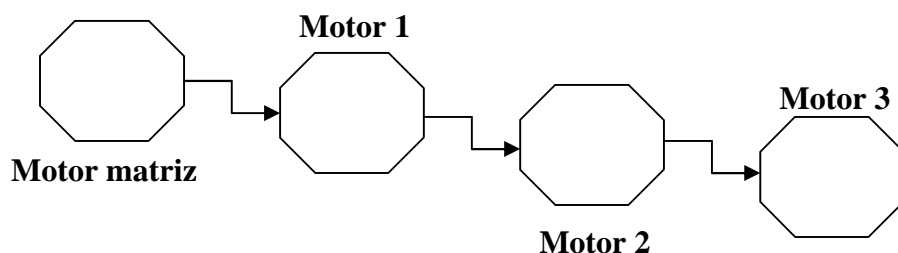
3. PRUEBAS DE LA REALIDAD DE DIOS.

Entonces, logramos definir, la diferencia entre la Realidad Fundamento y la Realidad Objeto, que es igual a decir realidad Existencial. En este caso Dios es realidad Fundamento.

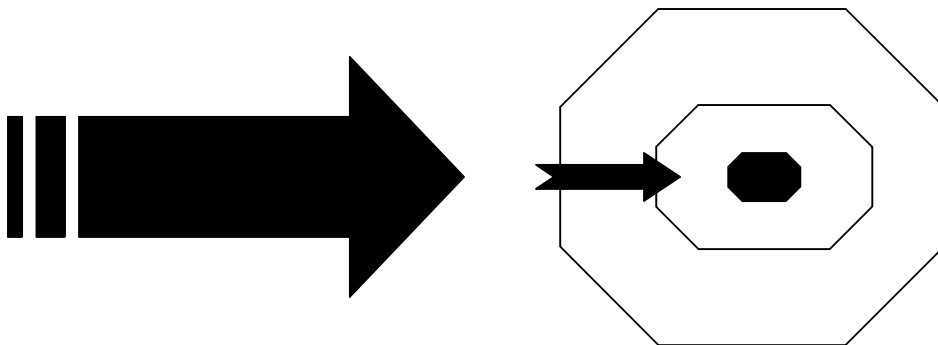
Ahora miremos, las pruebas de santo Tomas de Aquino, con respecto a la existencia de Dios (Para nuestro lenguaje de hoy, que supera esta posición ya no sería las pruebas de la existencia sino las pruebas de la realidad de Dios)

1. **Prueba del Movimiento.** Su principio, es que todo el cosmos, esta en constante movimiento; esto de manera cuantitativa y cualitativa. Ahora, todo lo que se mueve o cambia es movido por otro, moverse es pasar de la potencia al acto, es pasar a un tipo de perfección superior. Por lógica simple, debe haber un primer motor inmóvil, que genere todo movimiento, sin que el mismo cambie. Así este sería el origen último de todo.

No existe, otra conclusión en el universo, con respecto a este origen último de todo, sino el centrarnos en Dios.



2. **Prueba de la Causalidad.** (Eficiente) Parte de la premisa de que, todo esta sujeto a un efecto en conjunto; así que es necesario que existan causas subordinadas unas a otras, este es el famoso concepto de las Causas-Causadas. Pero, es de definir lógicamente, que para que existan las Causas-Causadas, debe existir una causa incausada, **y esta causa incausada debe ser eterna y ultra anterior a cualquier fenómeno: Dios.**
3. **Prueba de la Contingencia.** El principio de este punto es que, si existen seres contingentes (que tuvieron que empezar a existir) debe existir, uno, absolutamente necesario. Puesto que si todo tuvo que empezar a existir, pero de la nada, nada puede salir. **Si algo existe ahora, es porque algo tuvo que existir siempre, ese algo eterno tiene un nombre: Dios.**
4. **Prueba de los Grados de Perfección.** Todo el sistema esta lleno de seres, más o menos buenos, más o menos bellos, más o menos perfectos; ahora, el punto es que se necesita un máximo absoluto, que pueda medir éxitos grados de perfección, y de este todos los seres participan. Creo que volvemos a **concluir que es ese ser perfecto totalmente: Dios.**
5. **Prueba de Orden.** Existen cosas, que sin tener conocimiento, o conciencia de lo que conviene; buscan su bienestar, y lo buscan de manera intencional. De allí surge el orden del universo. Y para esto se necesita un ser supremo e inteligente; que es quien genera la orientación de las cosas hacia sus fines. **Ese arquitecto y orientador es Dios.**



Ejemplo: La flecha, su rumbo, su fin, debe ser impulsada, por una fuerza orientadora, producida por su arquero.

LA ETERNIDAD Y LO NEGATIVO DE DIOS.

EL MISTERIO DE LA ETERNIDAD.

Resolveremos Preguntas como:

- ❖ ¿Qué es La Eternidad?
- ❖ ¿Con que puedo comparar La Eternidad?
- ❖ ¿Cómo puedo explicar fuera de conceptos religiosos, y de manera científica el asunto, fenómeno, estado, real o irreal, existente o inexistente de La Eternidad?
- ❖ ¿Es La Eternidad algo realmente existente?

En el texto de Col. 1.26, aparece el término: “Desde los siglos y edades”

En Efe. 1.21, dice: “En este siglo”

En e mismo texto dice: “Siglo venidero”

Quizá estos textos están dando una más clara interpretación a la palabra de Heb. 13.8, acerca de Jesús, con respecto a ser el mismo “ayer, hoy y por los siglos”.

Otro misterio también lo encontramos en 2 Ped. 3.8, “No ignoréis esto, que para con el Señor un día es como mil años y mil años como un día”.

1. EL PROBLEMA DE LA ETERNIDAD.

El enfoque perfecto sería enfocar a La Eternidad como algo anterior y rebasante, de manera infinita en el tiempo humano. Puesto que no solo es más que el pasado más remoto que podamos traer a memoria, sino que también, más que el futuro imaginativo que podamos idealizar.

No se trata que por ser un fiel religioso, entonces diga: “Eternidad” “Futuro Eterno” “Vida eterna” “Voy a estar con Dios en La Eternidad”.

El problema radica en resolver, así que las preguntas a las que nos enfrentamos, podrían ser más o menos: ¿Qué es eso? ¿Explícamelo? ¿Demuéstramelo?

Ahora, si usted es un fiel creyente, y si aplica principio de transparencia responda: ¿Ha pensado usted sinceramente acerca de La Eternidad? Y... ¿No lo hace esto dudar?

El interrogante nace cuando sabemos, que según los métodos cronológicos, en la era de Pedro no existía en su concepto histórico algo como mil años.

2. EXISTIR V.S. ETERNIDAD. ¿SE YUXTAPONEN ESTOS DOS CONCEPTOS?

Empecemos por considerar, el significado etimológico de la palabra existir, según el latín “Existere” que significa “Estar fuera de”. Ahora el interrogante es, que existir según nuestro concepto no es estar fuera sino dentro, dentro de la existencia.

La otra expresión es la palabra inglesa “outstanding” que significa: Prominente, eso es lo que esta por encima del nivel promedio de las cosas o de los hombres”.

Anotemos, algo más; el non ser depende del ser, para poder llegar a ser, así que el ser es ese ser en si mismo, y el non ser esta dependiente del ser, para poder ser; de esta

manera el es potencializado, recuerda el texto de Col. 1.17 “Todas las cosas en el subsisten”.

En otras palabras:

- ❖ Lo que existe es finito, (Dios es infinito) Dios es el ser en si mismo, (Nada lo creo) todo participa del ser potencial para poder llegar a existir o ser real.

Así que, si algo existe, entonces es posible encontrarlo de manera directa o indirecta, en el cuerpo de la realidad (llámese realidad a Dios).

Entonces la creación esta fuera de si, es prominente (participa de Dios el ser supremo)

- ❖ Platón dijo: “Dios es el ser esencial, lo demás es existencial”.

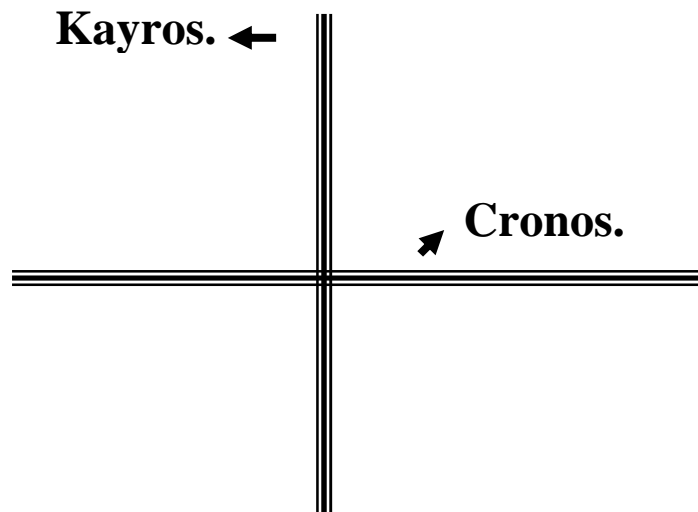
3. AFECTA EL TIEMPO A LA ETERNIDAD.

Definimos, que el tiempo participa de La Eternidad, no son insolubles, menos antagónicos, actúan indisimilmente, en otras palabras coaccionan.

Esto, sin que La Eternidad dependa del tiempo; sino que mientras exista el tiempo este depende de La Eternidad.

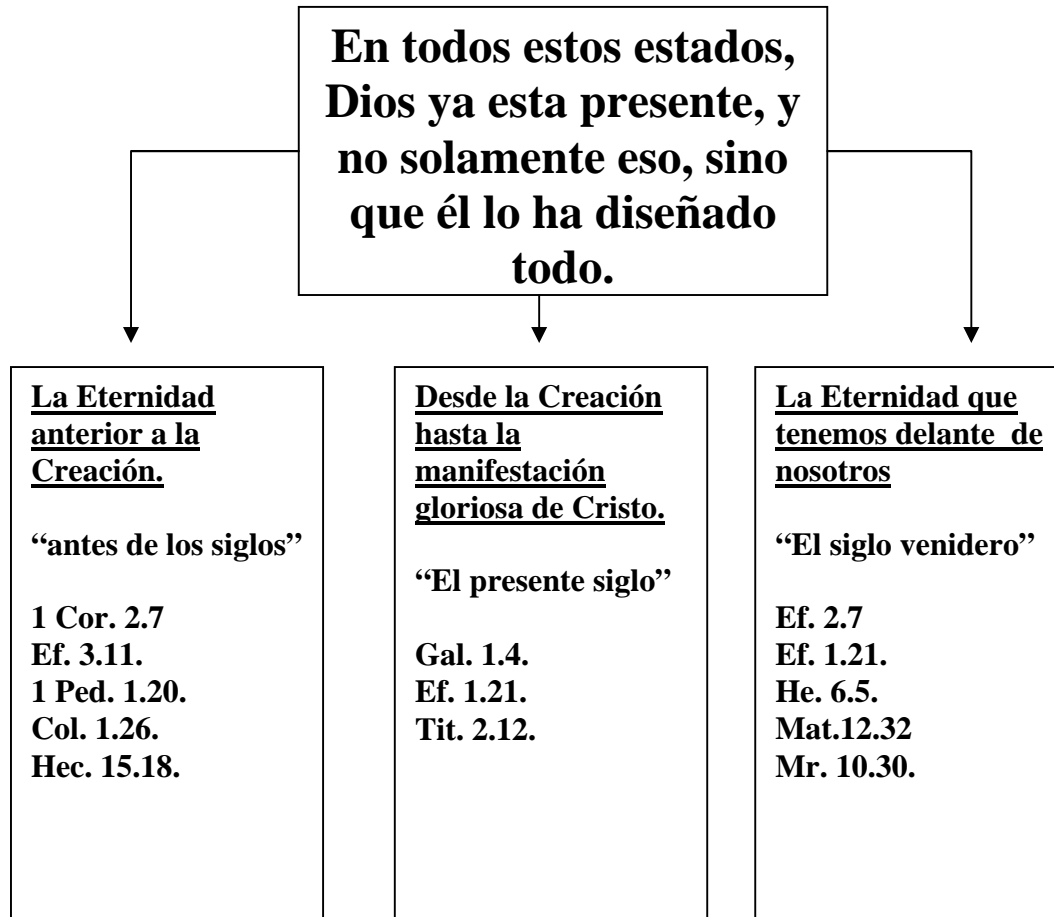
- ❖ Lo finito participa de La Eternidad.
- ❖ Lo finito esta fuera de si para existir.
- ❖ Entonces necesita de quien lo potencialice, y eso es obra de La Eternidad.

Una manera de identificar, es hablar de cronos (tiempo de los seres humanos, finitud) y el kayros (tiempo de Dios en este caso Eternidad)



Para Dios o para La Eternidad no existe un día, pero que de aquello que dice un día es como... Ok. Esa es la visión de Pedro, teniendo en cuenta, la manera más avanzada para entender este aspecto, no significa que sea exacto.

Ahora, Dios esta presente en todos los tiempos humanos, aun desde antes de la creación de todas las cosas, además de eso el es el ser a quien el non-ser se sujeta para poder ser, en otras palabras es el Creador.



LA ETERNIDAD Y LO NEGATIVO DE DIOS.

EL MISTERIO DE LA ETERNIDAD. (II parte)

Las preguntas siguen sobre la mesa:

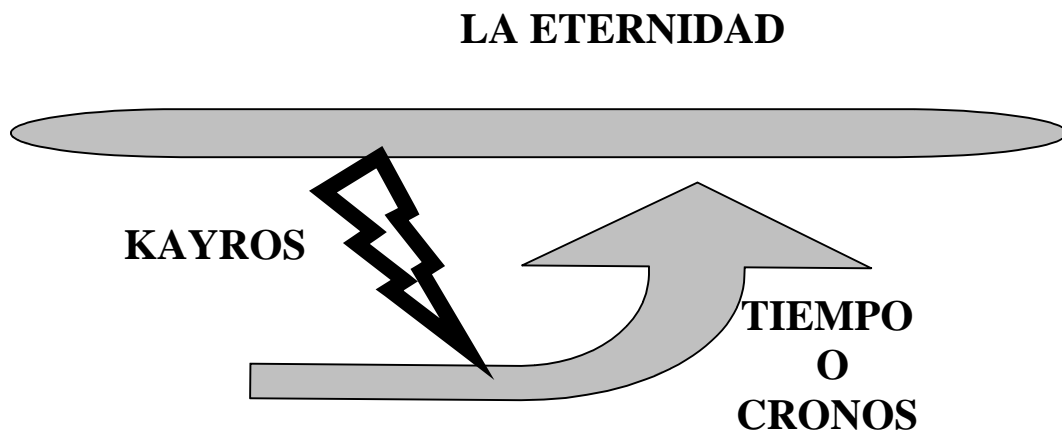
- ❖ ¿Qué es La Eternidad?
- ❖ ¿Con que puedo comparar La Eternidad?
- ❖ ¿Cómo puedo explicar fuera de conceptos religiosos, y de manera científica el asunto, fenómeno, estado, real o irreal, existente o inexistente de La Eternidad?
- ❖ ¿Es La Eternidad algo realmente existente?

Siguen en pie, Col. 1.26, En Efe. 1.21 y los términos: “Desde los siglos y edades” “En este siglo” “Siglo venidero”.

Algunos objetan que: “La Eternidad es como un tiempo sin límites, cuya línea infinita coincide por un breve periodo con la historia que constituye el horizonte temporal humano”

Así, el concepto del eterno retorno que proponían los Griegos; al hablar de la idea cíclica del tiempo, aparece desmitificado y sin sentido.

En la última grafica, vimos un Kayros y un Cronos, como dos líneas en un plano que se tocan, pero ahora veamos lo siguiente:



1. LA CONTROVERSIA DEL TIEMPO V.S. ETERNIDAD.

¿Ha detenido el tiempo a La Eternidad?

Porque la velocidad con que avanza el tiempo limita a La Eternidad; es como si usaras un satélite espacial en buen estado, como adorno de jardín.

Otra pregunta más: ¿Termina La Eternidad cuando se acabe el tiempo?

Pues, en cierto sentido el tiempo explica o revela a La Eternidad, debido además al pensamiento de algunos bien intencionados. Ellos dicen, que La Eternidad es real al pasado, es real al presenta actual, y es real al futuro temporal y luego finalizará.

La respuesta sería: “Si La Eternidad puede trascender el tiempo con dirección al pasado, entonces igual puede crear un efecto trascendente con dirección hacia el futuro”.

¿Se detiene La Eternidad cuando se efectúa el punto de intersección entre kayros y Cronos?

Recordemos la frase de Platón, y acordémonos que no estamos hablando de algo subjetivo, y que no es objeto, no dependiente sino dominante, esencial.

Ella no esta esperando que algo ocurra para poder proseguir su camino escatológico.

Todo, absolutamente todo, presente, pasado, futuro, pase lo que pase ello esta definido en La Eternidad.

2. LA ALIENACIÓN DEL HOMBRE DENTRO DEL TIEMPO CON RESPECTO A LA REALIDAD.

El hombre dentro del tiempo, se limita, se aliena de si mismo.

Ahora “El hombre dentro del tiempo existe, y si existe, entonces no esta fuera de si o alienado”.

Pero, el problema radica en que, la participación conciente del hombre en lo Eterno, lo hace Eterno.

Cuando el ser humano experimenta el tiempo, sin el “Ahora eterno” entonces el tiempo será un sin sabor, o un simple fenómeno transitorio y acusante de un final, de muerte,

tribulación, vacío, desosiego, eskatón, y el más cruel, imprevisible y horroroso para la mente humana: el cese de la existencia.

De aquí surgen en el ser humano los mitos psicológicos y religiosos más atroces, como las manifestaciones más ingenuas y devotas de religiosidad.

Pues, simplemente porque no posee la presencia real de lo Eterno, hacia donde se enfoca su dirección.

Entonces cuando el hombre no es conciente de que el Cronos esta dirigido y moldeado a la vez que dependiente del “Aionos de Dios”; experimentara aun que su lapso de tiempo sobre la tierra es demasiado corto.

Definamos, no es el tiempo como tiempo o la existencia como existencia, la que engendra el desespero en el ser humano, sino la alienación del hombre dentro del tiempo.

Así que, el ser humano, sufre aislado de Dios, no por algo que Dios le haya negado, sino porque el mismo, se niega a aceptar.

Veamos estos versículos: Sal. 10.16; 90.2; 93.2; 45.6; Deum. 33.27.

LA ETERNIDAD Y LO NEGATIVO DE DIOS.

LA ETERNIDAD Y LO NEGATIVO DE DIOS.

Hemos hablado del significado de la palabra existencia, “Estar fuera de” “Prominente” y aclaramos que ella, participa de la potencial Eternidad, que esta Eternidad es sin limites y que ella coincide con el Cronos humano, pero, que aún puede ser mejor entendido cuando hablamos del pasado profético, presente profético, y futuro profético.

Se definió además que, el tiempo no detiene a La Eternidad, el tiempo no limita a La Eternidad, y que La Eternidad no tiene fin.

Que esta Eternidad, no es subjetiva, sino esencial, y lo más importante es que: “La participación conciente del hombre en lo Eterno, lo hace Eterno” y que esto desvanece la alienación existencial del ser humano.

Veamos ahora:

1. EL ERROR DE LA ETERNIDAD.

Cuando hablamos de corregir, nuestra mente se enfoca en, valores, personalidad o carácter entre otras cosas y estas que tengan que ver con cualidades que puedan ser colocadas sobre o en vez de...

Otra cosa, sabemos que todo lo que cualifica al hombre proviene de Dios, “Toda buena dadiva...”

El corregir es una aptitud de humildad, o también de humillación. Ahora déjeme enfocarme en Jesucristo, El según la escritura y base en Fil. 2.5, se humilló; este es el punto: ¿Dios estaba corrigiendo en Cristo el error de La Eternidad?

Respondamos:

Los errores están ligados dimensionalmente, están unidos causalmente y consecuentemente, sin embargo los errores dentro del marco del tiempo, tienen una cualidad de corrección, son pertenecientes al pasado, presente o futuro temporal. Pero, si fallaras en lo Eterno, el error sería Eterno.

Pero, bien sabido sea que el error no es algo que le pertenezca a Dios, o le afecte de alguna manera, puesto, que en él hay una facultad solo perteneciente de manera absoluta y única a él mismo: “Aseidad”. El no ha sido creado, depende de sí, sus leyes son autónomas, nunca heterónomas.

2. LO NEGATIVO DE LA ETERNIDAD.

La Eternidad no es una realidad objeto, es una realidad fundamento. Se concluye que si no se puede ver o concluir con respecto a ella por lo tanto no es real. Así que presento dos objeciones para que algo sea real:

Para que algo sea real debe pertenecer a uno de estos dos sentidos:

- ❖ **Sentido Representativo Actual**, el método para este sería el de “Estar ante para probarlo”.
- ❖ **Sentido Representativo Potencial**, el método es: “Estar en dirección hacia” su explicación puede ser, no puedo probarlo pero, tiene sentido racional. Ahora, es más que tener sentido, es una urgencia vital, sin la cual algo no puede permanecer.

Se explican estos dos términos o se complementan, con los siguientes:

- ❖ **Sentido Representativo**, que es retratar por medio de notas o características.
- ❖ **Sentido Significativo**, tender a, dirigirse a, afirmar.

3. LA ETERNIDAD Y SU NEGATIVA DE SI MISMA.

Observemos el siguiente silogismo:

- ❖ Si, el hombre esta alienado de si mismo, cuando desconoce el fenómeno de La Eternidad.
- ❖ Si la existencia es subjetiva de la esencial Eternidad, no puede separarse de ella y necesita estar “Outstanding” o valorada, potencializada por La Eternidad puesto que de si misma no podría.
- ❖ Entonces si y solo si, La Eternidad es la Revelación Final.

Para que algo sea la revelación final, debe cumplir ciertos requisitos, así:

1ª. *Se debe poseer así mismo.* Y solo puede poseerse algo que esta unido con el fondo y la significación de su ser. Debe tener un alto grado de aseidad.

2ª. *Se debe negar y no dejar de ser.*

La Eternidad, es un contraste para la mente humana, y a pesar de ser una Realidad Esencial, yo podría creer o no, y sin embargo ella seguiría siendo, el problema no esta en ella esta en mí.

Ella aunque es Sentido Potencial y Sentido Representativo, no es Sentido Representativo. Porque se esta negando a si misma, (esto es lo negativo de Dios) pero en su humillación, en su negación, esta su máximo esplendor, pues, nunca deja de ser. Sal. 45.6; 103.17.